

Experiències i perspectives dels professionals de la informació respecte als recursos electrònics: els resultats d'una enquesta

ALICE KEEFER

Professora col·laboradora
Facultat de Biblioteconomia i Documentació,
Universitat de Barcelona
Melcior de Palau 140 - 08014-Barcelona
alice.keefer@ub.edu

CONCHA ÀLVARO

Vocal Asesor
Ministerio del Interior
Amador de los Ríos, 7 - 28071-Madrid
coalvaro@amador.mir.es

TOMAS BAIGET

Dept. de Difusió
Institut d'Estadística de Catalunya
Via Laietana 58 - 08003-Barcelona
baiget@idescat.es

ELEA JIMÉNEZ

Profesora titular de Documentación Informativa
Departamento de Proyectos Periodísticos
Facultad de Comunicación, Universidad de Navarra
31080-Pamplona
elea@unav.es

DIRK LENS

Country Manager, Swets Information Services
Nàpols 227, 2º - 08013-Barcelona
dlens@es.swets.com

JUAN CARLOS MARTÍN

Library Consultant, Swets Information Services
Nàpols 227, 2º - 08013-Barcelona
jmartin@es.swets.com

CARLOS TEJADA

Profesor, Tecnologías de la Información
Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación, Universidad Complutense de Madrid
Santísima Trinidad 37 - 28010-Madrid
tejada@caelo.eubd.ucm.es

RESUM

Al llarg dels últims 15 anys s'ha produït una implantació generalitzada dels recursos digitals als fons bibliotecaris, començant amb els CD-ROM a principis dels anys 90, i passant posteriorment a les revistes i llibres electrònics. Sense la recopilació d'estadístiques globals, és difícil constatar el creixement d'aquests fons i també es dificulta la labor dels bibliotecaris de poder comparar la seva situació amb la d'altres centres.

Aquesta comunicació exposa els principals resultats d'una enquesta portada a terme per Swets Information Services amb la col·laboració de SEDIC i de la revista El profesional de la información. El qüestionari es va estructurar en quatre apartats: Experiències, Expectatives, Tendències futures i Perfil dels professionals i dels centres d'informació consultats. Un total de 262 persones van respondre'l a Espanya.

PARAULES CLAU: Recursos digitals, Bases de dades, Revistes electròniques, Usuaris, Adquisicions, Gestió.

Introducció

Al llarg dels últims 15 anys s'ha produït una penetració generalitzada dels recursos electrònics als fons bibliotecaris, començant paulatinament amb les bases de dades en CD-ROM a principis dels noranta, tot passant a finals de la dècada, amb un pas més accelerat, a les revistes electròniques i altres recursos com ara els llibres-e i altres sistemes cada vegada més complexos.

El fet que el ritme d'adopció variés entre biblioteques, entre tipus de centres, etc., el grau real de la implantació era (i segueix sent) difícil de saber. És clar, moltes biblioteques recullen les estadístiques sobre els seus propis fons. També hi ha exemples d'estadístiques generades per organitzacions coordinadores. Així, al sector universitari, la xarxa REBIUN publica unes xifres sobre els seus propis membres on es recull el nombre de bases de dades y de revistes-e subscrites tant a nivell institucional com mitjançant els consorcis.

Però la manca d'estadístiques globals dels fons i també d'experiències frustra la capacitat de compartir dades per activitats col·laboratives —per exemple l'establiment de pautes— que facilitaria la feina dels responsables de la gestió d'aquests materials. L'enquesta sobre la que se centra aquesta comunicació es va realitzar per pal·liar aquesta mancança, ja que intenta donar a conèixer l'estat actual dels recursos electrònics a les biblioteques espanyoles.

A la tardor del 2003 l'agència de subscripcions Swets Information Services va sol·licitar la col·laboració de SEDIC i també de la revista *El profesional de la información* per realitzar una anàlisi sobre l'estat de la qüestió de les experiències i expectatives dels professionals de la informació respecte els recursos electrònics. (Paral·lelament es va portar a terme la mateixa anàlisi a Bèlgica, França i Suïssa, tot i que aquesta comunicació solament fa referència als resultats espanyols.) De fet, hi havia un precedent: l'any 2002 la mateixa empresa Swets va promoure un estudi semblant a França i la Suïssa francòfona. Aquest primer treball es va realitzar juntament amb el Group Romand de Documentation i la revista *Archimag*, on es van publicar els seus resultats.

En aquesta comunicació exposarem els resultats de l'enquesta i, al mateix temps, oferirem reflexions sobre uns temes transversals que segurament afectaran la provisió i l'ús d'aquests materials en el futur: canvis del mercat, models econòmics, estadístiques d'ús, adaptació de l'usuari, i perdurabilitat de l'accés. El text complet de l'estudi està disponible a la web de SEDIC: http://www.sedic.es/informe_swets_sedic_epi_2004.pdf

Metodologia

El treball es va portar a terme per un equip sota la direcció de Dirk Lens, gerent de l'oficina de Swets a Barcelona, i va ser coordinat per *Juan Carlos Martín* de la mateixa empresa. A més, van formar-ne part els següents professionals:

Concha Álvaro (Cindoc), *Tomàs Baiget* (Institut d'Estadística de Catalunya), *Elea Giménez* (Univ. de Navarra), *Alice Keefer* (Univ. de Barcelona) i *Carlos Tejada* (Univ. Complutense de Madrid).

L'equip va elaborar un esborrany de qüestionari que posteriorment es va homologar per a l'ús en tots quatre països, per facilitar la comparació dels resultats nacionals. A Espanya va ser distribuït entre els socis de SEDIC, els clients de Swets Information Services i mitjançant les llistes de distribució *Iwetel* i *Fidel* a mitjans de desembre de 2003.

El qüestionari consistia en 3 apartats que pretenien captar dades —qualitatives i quantitatives— sobre la perspectiva dels professionals de cara als recursos electrònics, acabant amb un apartat en què es demanaven dades sobre la persona que contestava l'enquesta i la seva institució. Es cobrien els següents aspectes: *Experiències*, *Expectatives* i *Tendències futures*.

Enquestats

Es van rebre 262 enquestes emplenades durant el termini anunciat —des de mitjans de desembre del 2003 fins a finals de gener del 2004. De les respostes, el 67% venia del sector públic i el 33% del privat. Com és de suposar, hi havia una bona representació de les universitats —que superava la tercera part de les respostes. També es van rebre respostes d'altres tipus d'institucions com ara empreses de serveis, laboratoris/centres d'investigació i organismes de l'administració local, cadascuna representant aproximadament el 15% de les enquestes, seguides pels hospitals, amb un 10%, les fundacions, associacions, etc., amb un 5% i, finalment, l'empresa industrial, amb un 3%.

Les enquestes van ser contestades, majoritàriament, per professionals que treballen als grans centres. Per exemple, el 72% dels que van respondre treballen en organitzacions de més del 250 empleats, mentre solament el 14% s'identifiquen amb centres de menys de 50 empleats.

Entre els professionals predominaven els que tenen una llarga experiència —la mitjana dels que van contestar la pregunta tenia 13 anys d'experiència, amb quasi la quarta part portant més de 20 anys a la institució. Un resultat lògic de tanta longevitat laboral és que la majoria tenia nivells d'alta responsabilitat, reflectits pels seus càrrecs de «directors», «subdirectors», «caps» i «responsables».

Resultats

Els resultats obtinguts ens donen a conèixer les actituds i percepcions d'una mostra dels professionals de la informació, basades en les seves pròpies experiències i també en el seu coneixement (o intuïció) de les reaccions dels seus usuaris.

Aquest primer intent d'establir indicadors sobre els fons electrònics, les formes i preferències de la seva adquisició i les previsions de creixement ajuda a que els bibliotecaris puguin comparar la seva situació amb la d'altres institucions, tant les del seu propi sector com les del col·lectiu sencer.

Quant als resultats principals, es destaquen els següents, tot corresponent a l'estructura de l'enquesta:

Experiències: El 72% dels que van contestar són usuaris de recursos electrònics; d'aquests, el 64% utilitza bases de dades i el 58% revistes electròniques. El nivell de penetració de les revistes-e és el següent: el 34% té accés a entre 1 i 100 títols, el 24% té accés a més de 100. Dit això, pot ser que aquestes xifres amaguin la gran diferència que existeix entre determinades biblioteques i classes de biblioteca. Com es pot constatar de les estadístiques de Rebiun, hi ha biblioteques universitàries i científiques que sobrepassen considerablement els 100 títols, degut en part a les compres consorcia-

des. Per exemple, les xifres identifiquen una mitjana d'uns 2.600 títols per institució, però una institució havia superat els 9.000 títols ja l'any 2002!

L'àrea de ciència, tecnologia i medicina (STM) representa el 41% del fons en la nostra mostra.

Tot i que la majoria (68%) dels que responien mantenen la subscripció en paper dels títols rebuts electrònicament, una minoria important (32%) no ho fa.

La principal forma d'accés per a tot tipus de recurs és via internet, excepte en el cas de les bases de dades de creació interna, les quals s'accedeixen majoritàriament per la intranet institucional.

Quasi tots els enquestats preveuen el creixement del seu fons electrònic per motius d'una accessibilitat més gran i de la comoditat que ofereix aquest suport. Els que no pensaven ampliar el seu fons-e ho justificaven per consideracions econòmiques. Curiosament se citava el factor de «les preferències dels usuaris» tant a favor com en contra d'una possible ampliació, la qual cosa reflecteix, sense dubte, la varietat entre els usuaris que els diferents centres serveixen.

Ens sembla interessant comparar els resultats d'un sondeig portat a terme el gener del 2000 via IweTel. Tot i que es tractava d'una mostra molt més reduïda —tant sols 15 respostes— ens permet constatar els aspectes que han millorat i també aquells que encara segueixen sent un repte per als professionals: Quant a les millores, l'any 2000 es van senyalar les dificultats tècniques o tecnològiques: per exemple, el gran nombre d'ordinadors necessaris i la lentitud de l'accés a internet. Aquests problemes deixen de ser objecte de queixes a l'estudi actual. Però l'any 2000 ja es ressaltaven altres problemes que segueixen sense resolució: la necessitat de la còpia impresa per a la lectura, la dificultat de fer un seguiment de l'ús i la falta de garantia d'accés a exemplars ja rebuts d'anys anteriors.

Expectatives: Els criteris de selecció se centren en el contingut —la seva qualitat i actualització—, més que en aspectes tecnològics, i el preu sembla ser factor menys important que la claredat de les tarifes.

Amb la contractació de recursos electrònics la relació amb el proveïdor s'ha vist profundament canviada, però no es pot afirmar que aquesta transformació hagi sigut del tot positiva: el 20% es declara satisfet en front del 66% *parcialment* satisfet. L'opinió variava segons si es tractava d'un editor/productor o d'un intermediari, com per exemple, una agència de subscripcions. En el cas dels contractes directes amb l'editor/productor el grau més alt de satisfacció es relacionava amb l'actualització de la informació; el de menys, la falta d'estadístiques fiables d'ús. Quant als intermediaris, es valoraven més les prestacions com l'actualització, l'accés ràpid i l'oferta d'altres serveis, mentre el punt de menys satisfacció era, d'igual manera que en el cas previ, la falta d'estadístiques fiables.

Es pot constatar entre els enquestats un alt nivell de coneixement de l'estat actual del mercat dels recursos digitals i dels principals obstacles a que s'enfronten els implicats. Els professionals identifiquen els principals reptes dels proveïdors com econò-

mics, tecnològics i de competència. Es considera que els problemes econòmics són el principal obstacle per als editors/productors, mentre que per als intermediaris el primer obstacle es deriva de la competència amb la qual han de lluitar. Quant a l'impacte viscut a les biblioteques, els enquestats opinen que les principals barreres per als usuaris són la falta de formació i determinades qüestions tecnològiques, mentre que els problemes que més afecten als administradors dels fons són els econòmics, els tecnològics i els relacionats amb el canvi de format de paper a digital, amb proporcions molt igualades.

No ens sorprèn descobrir que el model de tarifa preferit és el que permet un ús il·limitat per temps i per nombre d'usuaris. Tot i així, no s'esperava trobar una actitud tant receptiva per al model *pay-per-view*.

Tendències futures: Les previsions de cara al futur manifesten una àmplia acceptació dels recursos electrònics, considerats una eina essencial —«indispensable,» «útil» o «necessària»— per més del 90% dels enquestats. De forma semblant, el 74% opina que els recursos electrònics arribaran a cobrir millor les necessitats d'informació que les subscripcions en paper.

El qüestionari pregunta si els professionals preveuen reemplaçar la subscripció en paper per la versió electrònica. Cal ressaltar el fet que les respostes, juntament amb les justificacions —a favor i en contra— reflecteixen en parts iguals el punt de vista tant de la biblioteca com de l'usuari. Per exemple, des de la perspectiva de la gestió de la pròpia biblioteca, la raó a favor de la substitució és l'estalvi d'espai i, en contra, la falta de garanties de la continuïtat de la col·lecció i de l'accés. Des de l'òptica dels usuaris (o al menys la intuïda pels professionals), l'avantatge principal de suprimir el paper és la gran facilitat d'accés proporcionada per la versió electrònica, mentre el principal punt negatiu va relacionat amb la preferència de l'usuari pel paper.

L'enquesta conclou amb una pregunta que fa referència als reptes per als professionals de la informació durant els propers 5 anys. Els quatre considerats més importants (per més del 80% dels enquestats en cada cas) són:

- com garantir la perdurabilitat de l'accés a les col·leccions digitals
- com assegurar la qualitat del contingut
- com optimitzar la relació preu/contingut
- com promoure la integració de tots els recursos en una sola eina.

Temes transversals

Al llarg de l'estudi les respostes apuntaven —directa o indirectament— als següents temes transversals, l'evolució dels quals afectarà, sense dubte, el progrés cap a la plena integració dels recursos digitals en els nostres centres:

- Canvis del mercat
- Models econòmics
- Estadístiques d'ús
- Adaptació de l'usuari
- Perdurabilitat de l'accés

El fet que les solucions estiguin més enllà del control dels professionals individuals fa que el treball conjunt a nivell nacional i internacional sigui imprescindible per assegurar-se que el desenvolupament d'aquests aspectes tingui en compte les necessitats de les biblioteques i dels seus usuaris.

Conclusió

Aquest estudi presenta una «instantània» de la situació dels recursos-e als nostres centres a finals de l'any 2003. A més, també ens servirà per comparar-los amb els resultats d'enquestes futures. Tal i com suggereix el títol, s'espera que aquest instrument ajudi a establir un «diàleg constructiu» entre les parts implicades —els *stakeholders*— de la cadena producció-distribució-accés de la informació. Aquest diàleg podrà fer sentir les principals preocupacions dels bibliotecaris espanyols. El fet que aquestes coincideixin en gran part amb les expressades per professionals d'altres països no disminueix la importància de conèixer de primera mà les opinions autòctones. Quant més oberta i fluïda sigui la comunicació entre proveïdor i biblioteca, més es podrà adequar l'oferta de productes i serveis a les necessitats de les biblioteques i ajustar les diferències entre les expectatives i la realitat.

Bibliografia

- «Medias électroniques: une culture en devenir» (2003). *Archimag*, 165, 30-36.
- Rebiun. *Anuario de las bibliotecas universitarias y científicas españolas 2002* (2002). Madrid: CRUE. <<http://www.crue.org/web-rebiun/informeEstadistico02.pdf>> [Consulta: 5/10/2004]
- Recursos electrónicos: en busca de un diálogo constructivo; experiencias y expectativas de los profesionales de la información respecto a los recursos electrónicos* (2004). Barcelona: Swets Information Services. <http://www.sedic.es/informe_swets_sedic_epi_2004.pdf> [Consulta: 5/10/2004]
- «Un sondeo por las bibliotecas españolas» (2000). *El profesional de la información*, 9:5 (mayo), 7.

Anexo

Cuestionario remitido a los profesionales de la información
Recursos electrónicos: en busca de un diálogo constructivo
experiencias y expectativas de los profesionales
de la información respecto a los recursos electrónicos

Lea cuidadosamente la pregunta y todas las alternativas antes de contestar. Algunas preguntas pueden tener más de una respuesta.

Por anticipado le agradecemos su colaboración.

I. Experiencias de los profesionales de la información respecto a los recursos electrónicos

- 1) ¿Utiliza usted recursos electrónicos? SÍ NO

En caso AFIRMATIVO (SI), por favor pase a la pregunta 2.

En caso NEGATIVO (NO), ¿por qué no?

(puede señalar varias respuestas)

- No tengo la infraestructura técnica adecuada
- Resulta excesivamente caro
- La oferta es insuficiente
- Otros motivos:

.....
.....

- 2) ¿Cuántas bases de datos incluye su colección?
- Ninguna
 - De 1 a 5
 - De 6 a 10
 - De 11 a 15
 - Más de 15

¿Cuántas revistas electrónicas incluye su colección?

- Ninguna
- De 1 a 50
- De 51 a 100
- De 101 a 500
- Más de 500

¿Qué porcentaje representan sobre su colección total
de revistas?

3) ¿Tiene Ud previsto ampliar su colección electrónica? SÍ NO

 ¿Por qué motivo?

4) ¿Qué tipo de productos integran su colección? SÍ NO CD INTRANET INTERNET

- Bases de datos elaboradas por su institución
- Bases de datos referenciales

En caso AFIRMATIVO (SÍ),
 por favor señale las 5 más utilizadas:

• ¿Que tipo de suscripción? GRATUITAS COMERCIALES

- Bases de datos de texto completo

En caso AFIRMATIVO (SÍ),
 por favor señale las 5 más utilizadas:

• ¿Que tipo de suscripción? GRATUITAS COMERCIALES

- Publicaciones electrónicas a texto completo (diarios, revistas, prepublicaciones, etc.)
- Gratuitas
- Comerciales
- ✓ A través de una agencia de suscripciones
- ✓ A través de varias agencias de suscripciones
- ✓ Directamente con los editores

• ¿Mantiene usted la suscripción en papel que corresponde a esas publicaciones electrónicas? SÍ NO

- ✓ Por política del editor
- ✓ Por política de mi institución
- ✓ Por demanda del usuario
- ✓ Por preservar la colección

Otras:

5) ¿A qué área temática pertenecen sus publicaciones electrónicas?

- Ciencia, Tecnología, Medicina
- Humanidades y Ciencias Sociales
- Economía, Negocios, Finanzas
- Jurídicas
- Multidisciplinares

Otras:

5) ¿Está usted satisfecho con la oferta existente en los recursos electrónicos? SÍ NO

En caso negativo razone su respuesta.

- Por el contenido en idioma local

- Por el área temática

6) Por favor valore el modo de acceso para acceder a sus recursos electrónicos comerciales:

	SATISFACTORIO	PARCIALMENTE SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO
--	---------------	----------------------------	-----------------

- | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| • Bases de datos | | | |
| ✓ Suscripción directa con el editor o productor | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ✓ Suscripción vía portal, distribuidor, host | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ✓ Pago por uso | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Publicaciones electrónicas | | | |
| ✓ Suscripción directa con el editor | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ✓ Suscripción vía agregador, servicio de alerta, etc. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ✓ Pago por documento (Pay per view) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

7) ¿Le proponen los usuarios nuevas suscripciones a recursos electrónicos? SÍ NO

Observaciones:

8) ¿Que factores impiden que el usuario conozca mejor los recursos electrónicos de su centro?
 (puede señalar varias respuestas)

- Rechazo al cambio tecnológico
- Infraestructura técnica insuficiente
- Falta de usabilidad de los sistemas
- Desconocimiento de los recursos del centro

Otros:

9) ¿Su institución se integra en algún consorcio o agrupación para cubrir sus necesidades de información? SÍ NO

En caso AFIRMATIVO (Si), ¿en cual?

.....

En caso NEGATIVO, ¿tiene previsto hacerlo a corto plazo?

Observaciones: SÍ NO

.....

II. Expectativas de los profesionales de la información respecto a los medios electrónicos

1) Por favor valore sus criterios de selección para recursos electrónicos:

	MUY IMPORTANTE	IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE
• Oferta clara (precio, contenido, condiciones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Volumen de información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Calidad de la fuente de información y su contenido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Interfaz ergonómico y fácil de utilizar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Actualización regular de la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Asistencia/Formación técnica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Calidad del servicio del proveedor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Entorno informático o técnico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Precio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2) ¿Estaría usted dispuesto a pagar un servicio de asistencia técnica para configurar su acceso a los recursos electrónicos? SÍ NO

¿Por qué?

.....

3) ¿Cree usted que la información que le ofrecen los proveedores de información comercial es: SATISFACTORIO PARCIALMENTE SATISFACTORIO INSATISFACTORIO

¿Por qué?

.....

4) ¿Cómo calificaría usted el esfuerzo que realizan los editores/productores respecto a los medios electrónicos para: SATISFACTORIO PARCIALMENTE SATISFACTORIO INSATISFACTORIO

	SATISFACTORIO	PARCIALMENTE SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO
• Integrarse en la estación de trabajo del usuario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Integrarse teniendo en cuenta los recursos existentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Fomentar el uso de los recursos entre los usuarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Acceder rápidamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Actualizar regularmente la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Ofertar servicios adicionales (noticias, asesoramiento...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Suministrar estadísticas fiables	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Resolver dificultades técnicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Responder a sus preguntas/solicitudes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Observaciones:			
.....			

5) ¿Cómo calificaría usted el esfuerzo que realiza/n la/s *agencia/s de suscripciones* respecto a los medios electrónicos para:

	SATISFACTORIO	PARCIALMENTE SATISFACTORIO	INSATISFACTORIO
• Integrarse en la estación de trabajo del usuario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Integrarse teniendo en cuenta los recursos existentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Fomentar el uso de los recursos entre los usuarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Acceder rápidamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Actualizar regularmente la información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Ofertar servicios adicionales (noticias, asesoramiento...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Suministrar estadísticas fiables	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Resolver dificultades técnicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Responder a sus preguntas/solicitudes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones:

.....

6) En su opinión ¿Cuáles son los principales obstáculos con los que se encuentran los principales actores del mercado de información electrónica?

Productores de contenido (editores)

.....

Proveedores de servicios(agencias de suscripciones)

.....

Administradores

.....

Usuarios

.....

7) ¿Cuáles son los tres modelos de tarifa preferidos para acceder a los recursos electrónicos?

- Bases de datos:
 - ✓ Tarifa por usuario
 - ✓ Tarifa por site
 - ✓ Tarifa acceso ilimitado
 - ✓ Tarifa acceso limitado
 - ✓ Pago por uso (Pay per view)
- Publicaciones electrónicas:
 - ✓ Tarifa por usuario
 - ✓ Tarifa por site
 - ✓ Tarifa acceso ilimitado
 - ✓ Tarifa acceso limitado
 - ✓ Pago por documento(Pay per view)

¿Por qué?

.....

.....

8) ¿Consideraría el pago por documento (pay per view) como método de acceso a los recursos electrónicos?

	MUY IMPORTANTE	IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

III. Tendencias futuras

- 1) Cree usted que los recursos electrónicos son:
- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| | SÍ | NO |
| • Una herramienta esencial | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Una inversión útil | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Una herramienta de moda | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Un paso necesario en el mercado actual | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Una opción más | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Un gasto innecesario | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Otros | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
- Observaciones:.....
.....
- 2) ¿Estaría usted dispuesto, dentro de su institución, a sustituir las suscripciones en papel por suscripciones electrónicas
- | | | |
|----------------|--------------------------|--------------------------|
| | SÍ | NO |
| • Parcialmente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Totalmente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
- ¿Por qué?
.....
- 3) ¿Cree usted que los recursos electrónicos llegarán en un futuro a cubrir mejor sus necesidades de información que las suscripciones en papel?
- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| | SÍ | NO |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
- ¿Por qué?
.....
- 4) ¿Cree usted que desaparecerán las fuentes de información en formato impreso?
- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| | SÍ | NO |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
- ¿Por qué?
.....
- 5) Valore los siguientes retos respecto a los recursos electrónicos a los que se enfrentarán los profesionales de la información durante los próximos 5 años
- | | MUY
IMPORTANTE | IMPORTANTE | POCO
IMPORTANTE |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| • Garantizar el respeto del copyright | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Asegurar la calidad del contenido | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Garantizar la perdurabilidad del acceso a las colecciones digitales | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Optimizar la relación precio-contenido | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Aumentar el número de usuarios | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Rentabilizar la inversión tecnológica | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Ampliar la oferta en idioma local | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Apoyar las iniciativas Open Access | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Ampliar la oferta en algún área temática concreta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Atender a las nuevas formas de comunicación electrónica (weblogs, listas de distribución, e-news, etc.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Promover la integración de todos los recursos en una sola herramienta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Otros: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

IV Perfil

- 1) ¿En qué sector trabaja usted?
- Privado
 - Público
- 2) ¿En qué tipo de institución trabaja usted?
- Empresa de servicios
 - Empresa industrial
 - Universidad
 - Hospital
 - Centro de investigación
 - Fundación / Asociación
 - Administración local / autonómica / estatal
 - Otros:
- 3) Tamaño de su institución
- Hasta 50 personas
 - Entre 51 y 250 personas
 - Más de 250 personas
- 4) ¿En qué tipo de unidad documental trabaja usted?
- Biblioteca
 - Centro de documentación
 - Otros:
- 5) A qué tipo de usuario final atiende usted?
-
-
- 6) Número de trabajadores de su unidad documental
- De 1 a 3
 - De 4 a 10
 - Más de 10
- 7) ¿Cual es su puesto actual?
-
-
- 8) ¿Trabaja usted directamente con el departamento de I+D de su institución? SÍ NO
-
- 9) ¿Se encarga usted de gestionar el presupuesto destinado a la compra de recursos electrónicos? SÍ NO
-

10) Para la compra de recursos electrónicos, usted recurre a:

- Directamente a los editores
- Uno o varios proveedores de servicios
(agencias de suscripciones...)
- Ambos

11) ¿Cómo calificaría sus conocimientos y experiencia en internet?

BUENOS NORMALES MALOS

Observaciones:
.....

12) Detalles (opcional):

Se garantiza la confidencialidad de la información.

- Empresa / Institución:
- Apellidos:
- Nombre:
- Dirección correo electrónico:
- Dirección:
- Código postal:
- Ciudad:
- País:
- N° de teléfono:
- N° de fax:
- Puesto:
- Antigüedad en la institución:

Swets Informations Services

Gracias por su colaboración.

Los participantes en la encuesta recibirán en su dirección un ejemplar de los resultados del estudio.